

Destinace Třeboňsko o.p.s.

Rybářská 801, Třeboň II, PSČ 379 01

zapsaná v rejstříku obecně prospěšných společností,
vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích oddíl O, vložka 160
IČ 280 86 899



Strategický plán rozvoje města Třeboň na léta 2008 až 2020 Stanovisko: připomínky, doporučení a poznámky k verzi z 25.7.2008

Obsah:

Preambule

Stanovisko

1. Role a funkce SPRM Třeboň
2. Strategická vize rozvoje města Třeboň
3. Vazba pilířů strategické rozvojové vize k Prioritním osám a jejich vymezení
4. SWOT analýza města Třeboň
5. Využití území a řešení dopravní situace pod Světskou hrází
6. Prioritní osa 4 Třeboň – město pro lázeňství a cestovní ruch

Příloha: Přehledná situace variant

Zpracovatel:

Ing. Ivo Pastrňák, CSc.

předseda správní rady

Destinace Třeboňsko o.p.s.

Využití a distribuce materiálu:

Materiál je primárně určen pro využití při dopracování dokumentu Strategický plán rozvoje města Třeboň na období let 2008 až 2020; proto bude dán přednostně k dispozici představitelům města Třeboně jako zadavateli a společnosti KP Projekt s.r.o. jako externímu zpracovateli Strategického plánu rozvoje města Třeboň. Základní teze materiálu byly prezentovány zpracovatelem na veřejném projednávání Strategického plánu rozvoje města Třeboň na léta 2008 až 2020 v Třeboni dne 27.8.2008.

Vzhledem k poslání společnosti Destinace Třeboňsko o.p.s. a principům jejího fungování, bude dán materiál k dispozici i dalším zainteresovaným subjektům, jakož i všem zájemcům; distribuce všem zájemcům bude prováděna zdarma v podobě pdf souboru. Každý může materiál využít ve své činnosti podle svého vlastního uvážení ve prospěch rozvoje města Třeboně a ve prospěch rozvoje cestovního ruchu ve městě Třeboň.

Preambule

Obecně prospěšná společnost Destinace Třeboňsko o.p.s., která vznikla 1.8.2008 zápisem do rejstříku obecně prospěšných společností, bude poskytovat formou realizace jednotlivých projektů se zajištěným financováním tyto druhy obecně prospěšných služeb:

- a) Prezentace a propagace Třeboňska jako destinace cestovního ruchu
- b) Rozpracovávání a prosazování strategie rozvoje cestovního ruchu na Třeboňsku
- c) Podpora rozvoje cestovního ruchu na Třeboňsku
- d) Podpora a pořádání společenských, kulturních, sportovních a turistických akcí na Třeboňsku
- e) Ochrana kulturního a přírodního dědictví, přírody a životního prostředí na Třeboňsku, péče o ně, jejich prezentace a propagace
- f) Péče o jinak neudržované a z hlediska turistického, rekreačního, kulturního nebo sportovního významné objekty, vodní plochy a toky, území, pozemky, cesty, stezky a trasy na Třeboňsku
- g) Péče o venkovní turistické informační a navigační systémy na Třeboňsku

Činnost společnosti navazuje na závěry dokumentu „**Strategie rozvoje cestovního ruchu Třeboňska** s ohledem na začlenění rybníční soustavy a historického jádra Třeboně do kulturního dědictví a památek UNESCO“, který vznikl v roce 2005 za finanční pomoci Evropské unie prostřednictvím MAS Třeboňsko o.p.s. Realizace a využití dokumentu se nikdo neujal, jeho cíle a záměry nebyly a nejsou ve svém celku cílevědomě naplňovány a pokud by to tak zůstalo, finanční prostředky a úsilí zpracovatelů by byly vynaloženy ve značné míře neefektivně, zbytečně. Jednou z příčin je absence společnosti destinačního managementu na Třeboňsku; projekt, který měl tento problém řešit, nebyl realizován. Veřejně prospěšná společnost Destinace Třeboňsko o.p.s. si klade za cíl tuto situaci zvrátit a angažovat se v podpoře rozvoje cestovního ruchu na Třeboňsku, v rozpracovávání a prosazování strategie jeho rozvoje, jakož i v prezentaci a propagaci Třeboňska jako atraktivní destinace cestovního ruchu; nemá však ambici nahradit společnost destinačního managementu, ani ambici převzít zodpovědnost za oblasti, v nichž bude poskytovat obecně prospěšné služby. Tyto služby budeme poskytovat vždy a pouze na základě realizace jednotlivých projektů se zajištěným financováním a velmi často ve spolupráci s dalšími zainteresovanými subjekty.

Zpracování a možnost připomínkování Strategického plánu rozvoje města Třeboň (dále jen „SPRM Třeboň“) považujeme za významnou příležitost, jak přispět k naplnění poslání a cílů naší obecně prospěšné společnosti a jak využít hlavní závěry dokumentu Strategie rozvoje cestovního ruchu Třeboňska z roku 2005.

Stanovisko

Stanovisko k SPRM Třeboň je zpracováno formou následujících metodických, strukturálních a obsahových připomínek, doporučení a poznámek, které souvisejí s tím, že některé „věci“ byly opomenuty, nedostatečně akcentovány, zůstaly nedotažené nebo nedostatečně rozpracované; častým společným jmenovatelem připomínek, doporučení a poznámek je nedostatečná provázanost jednotlivých částí SPRM Třeboň:

1. Role a funkce SPRM Třeboň

V předloženém materiálu z 25.7.2008 není explicitně a uceleně vymezena role SPRM Třeboň ve vztahu k ostatním dokumentům, např. ve vztahu k územnímu plánu, nebo k jiným dokumentům, které jsou v textu zmiňovány. SPRM musí obsahovat celkovou strategii a zahrnovat všechny oblasti a stanovit pro ně cíle a záměry; pochopitelně v jiné rozlišovací úrovni než další dokumenty, v nichž se strategie, její cíle a záměry podaří plně nebo zčásti prosadit, nebo se to nepodaří. SPRM by na obecné úrovni měl cíle a záměry v jednotlivých oblastech provázat a skloubit; proto by je měl všechny zahrnovat, a proto by neměl odkazovat na to, že některé oblasti jsou řešeny v jiném dokumentu.

2. Strategická vize rozvoje města Třeboň

Předložená strategická vize rozvoje města Třeboň je postavena na dvou pilířích, definovaných jakoby zevnitř a málo, nedostatečně, protože explicitně nereflektuje chtěné základní vnímání města Třeboň zvenčí, a to jako: „Třeboň - oblíbené lázeňské město a atraktivní destinace cestovního ruchu“; v této formulaci doporučujeme zařadit jako třetí pilíř vize.

Shledáváme nedostatečným ponechat navrhovaný 3. pilíř vize schovaný v rozšířeném výkladu 2. pilíře vize, neboť tam ani nepatří; malebné město „Vančurovského typu“ nemusí být lázeňským městem ani vyhledávanou turistickou destinací. Vymezení malebného města by mělo mít pouze dva rozměry: vedle rozměru „jak se v něm žije“ i zatím chybějící rozměr „jak vypadá“; ostatní tam zmiňované by mělo být věcí jiných pilířů vize nebo Prioritních os.

3. Vazba pilířů strategické rozvojové vize k Prioritním osám a jejich vymezení

Každá Prioritní osa SPRM Třeboň musí svými cíli a záměry zabezpečovat na svém úseku všechny tři pilíře strategické vize, nebo alespoň svými cíli a záměry umožňovat a nezabraňovat prosazení všech tří pilířů strategické vize a naopak, všechny tři pilíře strategické vize dávají směr pro cíle a záměry každé z Prioritních os; pilíře strategické vize a Prioritní osy musí být konzistentní:

- a) V Prioritní ose 1 musí být město Třeboň aktivní a komunikující nejen pro občany Třeboně a Třeboňska, ale i pro ty kteří do Třeboně dojíždějí za prací nebo do školy, dále pro návštěvníky Třeboně a Třeboňska, ať již se jedná o lázeňské hosty, turisty, rekreanty nebo o lidi na služebních cestách apod., v neposlední řadě však i pro subjekty, které v Třeboni a na Třeboňsku podnikají či působí. Vzhledem k uvedenému doporučujeme název 1. Prioritní osy zkrátit na: „1. Třeboň – aktivní a komunikující město“ a do charakteristiky Prioritní osy doplnit a promítnout výše uvedené; tím bude dosaženo toho, že tato Prioritní osa bude konzistentní se všemi třemi pilíři strategické vize.
- b) Prioritní osa 2 týkající se dopravy musí též zabezpečovat a svými cíli a záměry umožňovat, aby Třeboň byla hospodářským a společenským centrem Třeboňska (dostupnost ze všech míst Třeboňska), aby byla a zůstala malebným městem, aby se stala ještě malebnějším městem (adekvátní dopravní opatření ve městě, vč. veřejné, ekologicky šetrné „hromadné“ městské dopravy; orientace pouze na individuální nemotorovou dopravu

nepostačí) a aby přispěla ke zvýšení oblíbenosti třeboňských lázní a atraktivnosti Třeboně jako turistické destinace (napojení na dopravní cesty, adekvátní dopravní opatření ve městě, např. doprava z Lázní Aurora respektující to, že jsou zde hosté, resp. pacienti s omezenou pohyblivostí, u nichž je použití kola vyloučeno; přesto by měli mít možnost se podívat do centra města, zajít si do Šupiny nebo jiné rybí restaurace, prohlédnout si památky nebo navštívit Pergolu). Vzhledem k uvedenému doporučujeme název Prioritní osy 2 upravit na: „Třeboň – dopravně dobře dostupné město preferující ekologicky šetrnou dopravu“ a do charakteristiky Prioritní osy doplnit a promítnout výše uvedené; tím bude dosaženo toho, že tato Prioritní osa bude konzistentní se všemi třemi pilíři strategické vize.

- c) Prioritní osa 3 by měla jednak lépe odrážet to, že Třeboň je a chce být hospodářským a společenským centrem Třeboňska, v němž odvětví lázeňství a cestovní ruch budou nabývat na významu a budou dlouhodobě rozhodujícími hospodářskými odvětvími ve městě, s největšími počty zaměstnanců, a jednak se orientovat na formy rozvoje podnikání a zaměstnání v lázeňství a cestovním ruchu, které přispějí k tomu, aby Třeboň byla a zůstala malebným městem, nebo alespoň že nebudou tuto charakteristiku Třeboně narušovat. Vzhledem k uvedenému doporučujeme do Prioritní osy 3 doplnit a promítnout výše uvedené; tím bude dosaženo konzistentnosti této Prioritní osy se všemi třemi pilíři strategické vize.
- d) Prioritní osa 4 je správně zaměřena na nabídku produktů a služeb cestovního ruchu v Třeboni. Mělo by však být zdůrazněno, že město Třeboň chce být centrem lázeňství a cestovního ruchu na Třeboňsku, vedle lázeňských hostů a návštěvníků Třeboně, kteří jsou ve městě ubytováni, stojí o to, aby návštěvníci jiných míst na Třeboňsku po dobu svého pobytu navštívili jednou nebo vícekrát Třeboň a využili nabídky služeb a produktů cestovního ruchu ve městě, aniž by zde přenocovali; k tomu všemu významně přispěje i to, že Třeboň bude a zůstane malebným městem, oblíbeným lázeňským městem a atraktivní destinací cestovního ruchu.
- e) Upravit název Prioritní osy 5 na: „Třeboň – město pečující o kulturní a přírodní dědictví, o přírodu a životní prostředí“; takto upravený název ve své první části navazuje na terminologii mezinárodní Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, přijaté ve Stockholmu v roce 1972, k níž se ČR připojila v roce 1990.
- f) Nově zařadit Prioritní osu 6: „Třeboň – město, které je vhodně územně členěno a urbanisticky i architektonicky řešeno“. Tato Prioritní osa by měla stanovit cíle a záměry, jakých změn v podobě a ve využití území města má být dosaženo, jak mají být využity nevyužívané prostory a objekty, co má být soustředěno v jednotlivých částech města, jaká doprava bude v jednotlivých částech města preferována, jak budou jednotlivé části města dopravně propojeny, kudy povede obchvat, resp. nový průtah městem apod. Zatím jsou tyto otázky řešeny nesystematicky v různých Prioritních osách a nejsou řešeny uceleně; mj. i proto jsou řešeny neuspokojivě.

- g) Nově zařadit Prioritní osu 7: „Třeboň – město, které se chce zviditelnit; prezentace a propagace města“, jejímž smyslem by bylo jednak přilákat nové návštěvníky, nové obyvatele, nové investory a podnikatele a jednak získat pravidelné návštěvníky, obyvatele a subjekty podnikající nebo působící v Třeboni pro realizaci SPRM Třeboň. Problematika je zatím v materiálu řešena sporadicky, okrajově.

4. SWOT analýza města Třeboň

- a) Do silných stránek doplnit jednak, že město Třeboň je oblíbené mezi lázeňskými hosty i turisty, kteří se do města opakovaně a rádi vrací a jednak že s Třeboní jsou spojené a všeobecně známé značky: Třeboňský kapr, Rybářství Třeboň a pivo Regent.
- b) Slabou stránku: „Zanedbaný a nevyužitý prostor kolem nádraží ČD“ rozšířit, resp. zobecnit; zanedbaných, nevyužívaných nebo neadekvátně využívaných prostor, ale i objektů je v Třeboni víc, některé jsou v materiálu zmíněné (např. Beseda, Technické služby města, seníky), jiné nikoliv (např. Špejchar, Schwarzenberský seník, pozemky podél Zlaté stoky za parkovištěm u bistra U Kapra, ostrov na rybníku Svět).
- c) Mezi příležitostmi je správně zařazeno „Zapsání třeboňského rybníkářského dědictví na seznam světového dědictví UNESCO“; zrcadlově by do ohrožení této příležitosti měl být zapsán rezervovaný až odmítavý postoj Rybářství Třeboň jako vlastníka podstatné části toho, co by mělo být zapsáno. V dalších částech materiálu je tato problematika jen zmíněna, není však nijak rozpracována.

5. Využití území a řešení dopravní situace pod Světskou hrází

Využití území a řešení dopravní situace pod Světskou hrází, tj. v prostoru od pivovaru a za ním podél Zlaté stoky až na hranice města směrem na Nové Hradky a Domanín, považujeme pro další rozvoj města Třeboň a pro naplnění formulované strategické vize SPRM Třeboň za zcela klíčové. V materiálu jsou v tomto směru mnohá správná doporučení a návrhy; rozhodující je přemístění Technických služeb města do průmyslové severní zóny. Chybí však ucelené, jasné stanovisko a koncepce budoucího využití uvedeného území a řešení dopravní situace v něm. SPRM Třeboň by měl jednoznačně deklarovat, že celý uvedený prostor by měl být využíván převážně a především pro rozvoj lázeňství, wellness a dalších odvětví cestovního ruchu - ubytovací kapacity a kongresová zařízení, gastronomická zařízení, kulturní, rekreační a sportovní zařízení, turistické zázemí, parková úprava a kolonáda kolem Zlaté stoky (to je mj. jeden ze zamýšlených projektů obecně prospěšné společnosti Destinace Třeboňsko o.p.s.); záměrem by mělo být, že s výjimkou pivovaru a stávající zpracovny ryb na sádkách v této lokalitě nebudou rozvíjeny průmyslové aktivity; ty budou naopak postupně utlumovány a přemísťovány do severní části města (nejproblematičtější je zde povoz pily, který okolí zatěžuje a poškozují hlukem a vibracemi).

Novému způsobu využití celého tohoto území musí být podřízeno i řešení dopravní situace; doprava zde musí být omezena na zcela nezbytný rozsah. Přes toto území nemůže být vedena žádná frekventovaná komunikace, a to ani komunikace určená pro městskou dopravu, tím méně pak přeložka silnic II/154 a II/155,

zabezpečující dopravní spojení směrem na Nové Hrady a na Domanín a Borovany. S touto problematikou se materiál vypořádává nedostatečně v pasáži „Prosadit urychlení výstavby východního obchvatu“; nejde jen o rychlost, ale i o vedení této komunikace a o funkce, které by měla splňovat. Nová komunikace by měla splňovat tyto funkce: odvést tranzitní dopravu ve směrech na Nové Hrady a Domanín – Borovany z výše vymezeného území, jakož i z centrální části města, omezit městskou dopravu ve vymezeném prostoru, na hrázi rybníka Svět a v centru města. Pokud jde o vedení takovéto komunikace a zůstaneme u výběru ze čtyř variant posuzovaných ve studii Mott MacDonald Praha, spol. s r.o. v prosinci 2004 (viz Přehledná situace variant v příloze), pak dosud uvažovaná varianta 0 je zcela nevhodná, a to zejména proto, že ve vymezeném území pod Světskou hrází ponechává tranzitní dopravu z obou směrů a novou komunikaci vede po pozemcích odkud budou přemístěny Technické služby města, a které mají být nově využity, jak bylo výše uvedeno, a přetíná Zlatou stoku v místě, kde by měla být parková úprava a kolonáda spojující Bertiny lázně s vymezeným územím. Navíc komunikace by vedla krajem Mokřých luk přilehlých ke Zlaté stoce, takže by bezprostředně zabránila výhledu na ně. Z hlediska vymezeného území jsou všechny tři ostatní varianty identické, neboť vedou za jeho hranicí po shodné trase; z řady jiných aspektů se však z posuzovaných variant jeví jako nevhodnější varianta 3, která vede přes Mokrá luka nejdále od centra města, přetíná Dukelskou třídu v blízkosti železniční stanice ČD, ústí na čtyřproudovou silnici I/34 mimoúrovňovou křižovatkou před Černou stokou a je po nulté variantě druhá nejkratší. Při tomto řešení vznikne vhodný dopravní uzel (železnice, křižovatka dvou silničních komunikací) a vhodné místo pro vybudování odstavného parkoviště a zázemí (centra) pro cyklisty na dnes nevyužívaných a neudržovaných pozemcích u železniční stanice ČD, jak je v materiálu navrhováno; v takovém případě by bylo vhodné podél nové komunikace přes Mokrá luka vybudovat cyklistickou stezku. Pokud by se tato varianta realizovala, bylo by vhodné do prostoru u nádraží ČD, kde by bylo cyklistické centrum, směřovat i autobusy zabezpečující dopravní systém CYKLOTRANS; takto umístěné a koncipované cyklistické centrum by tvořilo zázemí pro cyklisty, kteří do Třeboně přijedou jak vlakem, automobilem či autobusem.

6. Prioritní osa 4 Třeboň – město pro lázeňství a cestovní ruch

Dokument Strategie rozvoje cestovního ruchu Třeboňska z roku 2005 identifikoval sedm strategických oblastí pro rozvoj cestovního ruchu v Třeboňském regionu, z nichž šest (sedmým byla Venkovská turistika, agroturistika a hipoturistika) je relevantních i pro město Třeboň:

- Kulturně - poznávací cestovní ruch
- Lázeňsko - zdravotní cestovní ruch
- Kongresový cestovní ruch
- Incentivní cestovní ruch
- Sportovní, rekreační a zájmové aktivity
- Gastroturistika

S výjimkou gastroturistiky, která zůstala neoprávněně zcela opomenuta, materiál SPRM Třeboň z 25.7.2008 pojednává nebo alespoň zmiňuje všech pět zbývajících strategických oblastí cestovního ruchu relevantních pro město Třeboň, i když o nich pojednává nevyváženě, o některých pak v Prioritní ose 1.

Dáváme ke zvážení využít pro SPRM Třeboň aktualizované priority pro rozvoj cestovního ruchu v Třeboni, původně formulované ve Strategii rozvoje cestovního ruchu Třeboňska v roce 2005:

- 1) Posílit postavení Třeboně jako lázeňského města rozšířením a zkvalitněním nabídky treboňských lázní, a to jak v oblasti léčebné, tak v oblasti prevence; novou výstavbou zvýšit počet lázeňských domů a wellness zařízení, rozšířit kapacity stávajících lázní a nabídku pro návštěvníky, kteří nejsou lázeňskými hosty, a dále vybudováním potřebné lázeňské infrastruktury, vč. kolonády.
- 2) Vybudovat image Třeboně jako malebného a oblíbeného lázeňského města a atraktivní destinací cestovního ruchu, jako města niterně spojeného s historií budování rybníčních soustav na Třeboňsku, a to i využitím vhodných nemovitostí a objasňováním a prezentací společné historie města a budování rybníčních soustav; vytvořit reálný obsah označení „Třeboňské rybníkářské dědictví“ a nastolit novou úroveň spolupráce města Třeboň a Rybářství Třeboň.
- 3) Vybudovat image Třeboně jako gastronomického centra regionu se širokou a kvalitní nabídkou tradičních, zejména rybích pokrmů z Třeboňského kapra, jakož i z dalších sladkovodních ryb z místních zdrojů, a piva Regent, pořádáním a podporou gastronomických a kulinářských akcí a aktivit.
- 4) Posílit význam Třeboně jako společenského, kulturního, sportovního a rekreačního centra Třeboňska, a to jednak pořádáním a podporou tradičních i nových společenských, kulturních, sportovních a sportovně rekreačních akcí a aktivit a jednak zatraktivněním, zkvalitněním a rozšířením kulturní, sportovní a sportovně rekreační infrastruktury města.
- 5) Využít odvětvově vyhraněnou odvětvovou ekonomiku města (lázeňství, rybářství, pivovarnictví, cestovní ruch, gastronomie, archivnictví, ekologie, botanika a mikrobiologie) k rozvoji takto odvětvově založené kongresové a incentivní turistiky; za tím účelem vybudovat nové ubytovací kapacity vyššího a nejvyššího standardu s potřebným zázemím pro pořádání kongresů nebo akcí incentivní turistiky.
- 6) Zatraktivnit a více využívat rybník Svět a jeho okolí, jeho hráze, stezky okolo rybníka, přístupové cesty ke Schwarzenberské hrobce; pobyt návštěvníků na hrázi rybníka a na přístupové cestě ke Schwarzenberské hrobce spojit s jejich kulturními a poznávacími aktivitami, zatímco samotný rybník Svět a území mezi břehem rybníka Svět a ulicemi U Světa, Sportovní a Svobody, vč. lázeňského parku a pozemky za ním využívat na sportovní, rekreační a zájmové aktivity návštěvníků a obyvatel města; k vhodným aktivitám v oblasti cestovního ruchu využít ostrov na rybníce Svět.

Zcela nedostatečně je v SPRM Třeboň, varianta ze dne 25.7.2008, zpracována problematika prezentace a propagace Třeboně jako lázeňského města a turistické destinace, jakož i problematika marketingu a využití internetu v oblasti cestovního ruchu. Zařazení pasáže o destinačním managementu nemůže nahradit věcnou strategii v uvedených oblastech. Pokud nebude zařazena samostatná Prioritní osa pojednávající o prezentaci a propagaci Třeboně, bylo by záhodno v naznačených směrech rozšířit Prioritní osu 4; zcela nezbytné je to pak u využití internetu v cestovním ruchu, neboť tam nejde již jen a především o prezentaci a propagaci, ale i o nabídku a prodej služeb cestovního ruchu.

Třeboň, 3.9.2008.

